

**Ocena okresowa nauczycieli akademickich w Politechnice Warszawskiej  
Ocena w zakresie działalności naukowej  
w dyscyplinie nauki fizyczne**

**§ 1.**

**Zasady ogólne**

1. Ocena okresowa nauczycieli akademickich jest zgodna z Zarządzeniem nr 35/2020 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 5 czerwca 2020 r. (dalej nazywane „Zarządzeniem”).
2. Zgodnie z § 4 Zarządzenia oceny okresowej nauczyciela akademickiego dokonuje bezpośredni przełożony nauczyciela na podstawie własnej wiedzy o wypełnianiu obowiązków przez ocenianego oraz na podstawie wykazu osiągnięć przedstawionego przez osobę ocenianą w Arkuszu oceny okresowej nauczyciela akademickiego (załącznik do Zarządzenia) wraz z załącznikami.
3. Ocena osiągnięć w obszarze nauki i kształcenia kadr powinna uwzględniać:
  - a. proporcjonalne zmniejszenie wymagań punktowych w stosunku do nauczycieli o krótszym stażu (w okresie objętym ewaluacją) oraz w stosunku do nauczycieli zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy, jak i zadeklarowanego udziału pracy naukowej w dyscyplinie nauki fizyczne.
  - b. ograniczenia możliwości prowadzenia działalności naukowej w stosunku do nauczycieli pełniących w okresie objętym oceną funkcje prorektorów, dziekanów, prodziekanów, a także członków Rady Doskonałości Naukowej oraz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
4. Wymagania przedstawione w §2 ust. 2. ulegają podwyższeniu o 50% dla nauczycieli zatrudnionych w grupie badawczej, uwzględniając proporcjonalnie czas zatrudnienia w grupie pracowników badawczych.

**§ 2.**

**Wytyczne szczegółowe do procesu okresowej oceny pracowników w obszarze osiągnięć naukowych**

1. **Szczegółowe kryteria oceny.**
  - a. Do osiągnięć naukowych zalicza się artykuły naukowe oraz monografie naukowe publikowane w wydawnictwach naukowych zamieszczonych w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zawartych w Komunikacie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 lutego 2021 r.
  - b. Osiągnięciom naukowym przyznawana jest punktacja nominalna zgodna z wykazem czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zawartych w Komunikacie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 lutego 2021 r.
2. Ocenie podlegają tylko te prace wymienione w punkcie 1, które:
  - a. opublikowane zostały w ostatecznej formie, właściwej dla danego czasopisma, w okresie ostatnich 4 lat oraz
  - b. zostały ujęte w Bazie Wiedzy PW, są afiliowane w Politechnice Warszawskiej i przypisane zostały do dyscypliny nauki fizyczne.

3. **Ocena pozytywna dobra** w obszarze osiągnięć naukowych.  
Ocenę pozytywną dobrą w obszarze osiągnięć naukowych otrzymuje nauczyciel akademicki, który uzyskał co najmniej 300 pkt. nominalnych za osiągnięcia wymienione w ust. 2.1, w tym wykazał co najmniej jedną pracę za co najmniej 70 pkt.
4. **Ocena pozytywna wyróżniająca** w obszarze osiągnięć naukowych.
  1. Bezpośredni przełożony wystawia ocenę pozytywną wyróżniającą uwzględniając: aktywność naukową pracownika na tle pracowników zakładu, w tym aktywność publikacyjną a w szczególności udział w najbardziej prestiżowych publikacjach; aktywność patentową; aktywność w pozyskiwaniu projektów zewnętrznych; rozwój naukowy pracownika w szczególności zakończone postępowanie o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub tytuł profesora; kształcenie kadr; i inne.
  2. Wniosek z oceną pozytywną wyróżniającą oceniany jest przez zespół ds. oceny okresowej, która przedstawia rekomendacje Dziekanowi.
5. **Ocena warunkowo pozytywna** w obszarze osiągnięć naukowych.  
Ocenę warunkowo pozytywną w obszarze osiągnięć naukowych uzyskuje nauczyciel akademicki, który nie spełnia minimalnych wymagań do uzyskania oceny pozytywnej dobrej, który przypisał do dyscypliny nauki fizyczne co najmniej jedną pracę opublikowaną w wydawnictwach naukowych zamieszczonych w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, zawartych w Komunikacie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 lutego 2021 r.
6. **Ocena negatywna** w obszarze osiągnięć naukowych.  
Ocenę negatywną w obszarze osiągnięć naukowych otrzymuje pracownik, który nie wypełnił powyższych minimalnych wymagań do uzyskania oceny warunkowo pozytywnej.